



ESTUDIOS DE FILOSOFÍA

ISSN 0121 - 3628

Comité Editorial

Director: Javier Domínguez Hernández

Editor: Jorge Antonio Mejía Escobar

Jairo Alarcón Arteaga

Francisco Cortés Rodas

Jairo Escobar Moncada

Comité Internacional

Miguel Giusti. Pont. U. Católica del Perú. Lima

José María González. C.S.I.C. Madrid

Pablo de Greiff. U. de Buffalo. New York

Axel Honneth. U. de Frankfurt

Friedrich Kambartel. U. de Frankfurt

Correspondencia e información

Director de Estudios de Filosofía

Instituto de Filosofía

Universidad de Antioquia

Apartado 1226. Fax (574) 263 82 82

Teléfono 210 56 80

Medellín - Colombia

Canje

Biblioteca Central

Universidad de Antioquia

Apartado 1226

Medellín - Colombia

Distribuye

Ecoe Ediciones

Calle 24 13-15 Piso 3

Teléfono 243 16 54

Apartado 30969

Santafé de Bogotá - Colombia

PRESENTACIÓN

El Instituto de Filosofía y la Facultad de Artes de la Universidad de Antioquia convocaron los días 17 y 18 de Abril de 1997 al primer Seminario Nacional de Teoría e Historia del Arte. El tema escogido fue *El fin del arte. Posiciones en Teoría e Historia del arte*, con el objetivo de reunir en torno a tan debatido asunto, a artistas, críticos, teóricos e historiadores del arte. Sus respuestas están consignadas en las seis ponencias que *Estudios de Filosofía* publica como *dossier* en este número, y el público que colmó el Auditorio de Suramericana de Seguros dio prueba del interés que suscitó la problemática. Publicamos las memorias de este importante evento para proyectar ampliamente nuestro aporte investigativo, y para anexarlo y normalizarlo dentro del agitado quehacer de la Estética y las Ciencias del Arte en los actuales momentos.

La fuerza que caracterizó la irrupción del movimiento cultural cobijado bajo la consigna de lo posmoderno ha cedido paulatinamente; el ímpetu contra lo moderno ha refinado el *pathos* declamatorio inicial en un tono más coloquial y reflexivo. Quizá no está lejano el tiempo en que se hable del arte posmoderno análogo a como hablamos hoy del Futurismo, cuyas promisorias expectativas se han convertido en un episodio cumplido del arte del siglo XX. No obstante, no estamos haciéndole coro al cantado verso del poeta Antonio Machado. "Todo pasa y nada queda...". Esta convulsión ideológica entre Modernidad y Posmodernidad, que inicialmente subestimó la capacidad de autocrítica de la modernidad, ha dejado huellas profundas, las cosas no han vuelto a ser lo mismo. El arte ha cambiado, la producción, la crítica, la curaduría, los recintos de exposición, la Historia y la Filosofía del arte testimonian actualmente una inquietud y un espíritu distintos. El *dossier* que *Estudios de Filosofía* está presentando explora esta nueva atmósfera; entre tantas cuestiones, contribuye en especial a la reflexión sobre lo histórico. Lo posmoderno se ha asociado a lo poshistórico, y con una discutible precipitación se sugiere con ello un cronograma imaginario donde ninguna historia parece poderse trazar. La verdad es que "el fin de la Historia" hace los acontecimientos más dependientes de ella.

Los artículos que completan esta entrega tocan otros temas no menos candentes, como el de la fundamentación de lo moral, sobre lo cual interviene Friedrich Kambartel. La visión de la vida y sus necesidades plantea exigencias que lo llevan a corregir el logicismo universalista en que incurre la Ética Discursiva de Jürgen Habermas. El diagnóstico de Heidegger sobre la cultura planetaria que ha producido la Modernidad alimenta las reflexiones de Rudolf Brandner sobre otro universalismo indeseado. Esta vez es el universalismo de la globalización que ha puesto en peligro el interculturalismo. Hemos percibido tarde su riqueza justamente cuando su horizonte se ha tomado incierto.

Jairo Iván Escobar retoma un motivo de la investigación especializada de Platón, como es el *eikôs lógos* del *Timeo*, y lo reubica en la doctrina central del *lógos*. La importancia de su reubicación para la filosofía consiste en el hecho de que se vuelve a

ganar para el *lógos* el momento constitutivo de la imagen, en otras palabras, y esto permite, por un lado, anudar aquí el artículo de Alba Gutiérrez, por otro, corregir la íntima iconoclastia de la filosofía que dificultó tantas veces sus relaciones con el arte. Platón mismo es quizá el protagonista más interesante de esta tensión entre el *lógos* y lo sensible, la filosofía y el arte. Sin la juiciosa concurrencia y vecindad de palabra e imagen se malogra la comprensión de lo esencial de la mimesis en el arte como experiencia de conocimiento. Una larga historia oscureció de hecho el profundo sentido de la mimesis, reduciéndola y desacreditándola como el mero efectismo técnico de la imitación.

La Redacción