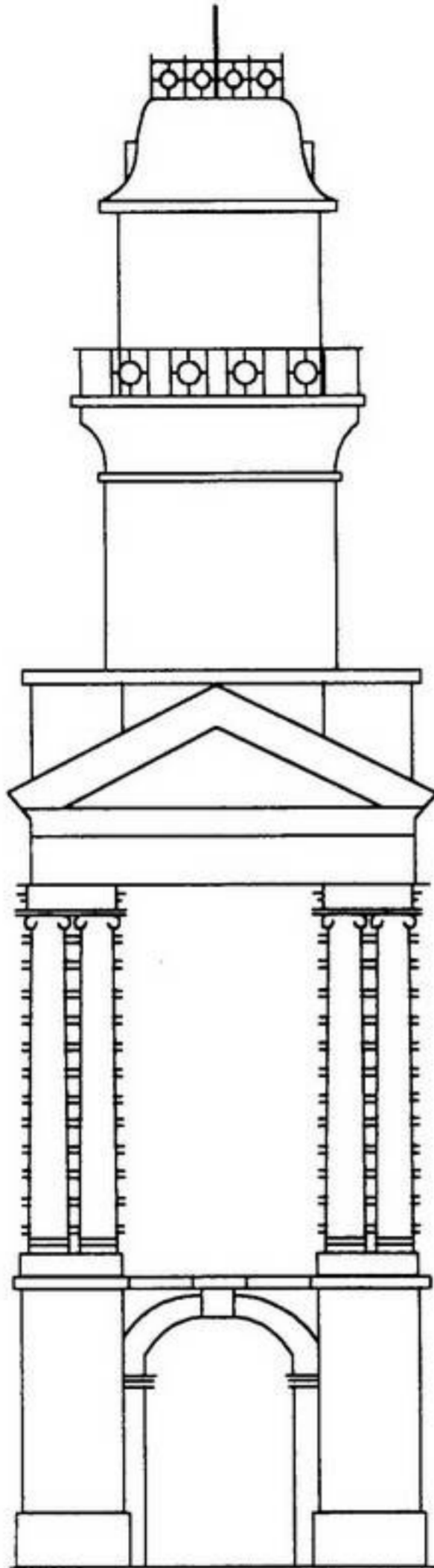


Las fotografías de los artículos *Transtética de los residuos. Crítica de la sensación pura* de Félix Duque y *Tránsito y ocaso de la imagen* de Luis Fernando Valencia, pertenecen a las colecciones personales de los respectivos autores.

© Instituto de Filosofía
Universidad de Antioquia
ISSN 0121-3628

Diseño Cubierta: Héctor López
Diagramación: Instituto de Filosofía. Imprenta Universidad de Antioquia.
Impreso y hecho en Colombia / Printed and made in Colombia

Revista Estudios de Filosofía
Teléfono: (574) 210 56 80
Telefax: (574) 263 82 82
Apartado 1226. Medellín, Colombia
E-mail: estufilo@nutabe.udea.edu.co



ESTUDIOS DE FILOSOFÍA

ISSN 0121 - 3628

Comité Editorial

Director: Javier Domínguez Hernández

Editor: Jorge Antonio Mejía Escobar

Jairo Alarcón Arteaga

Francisco Cortés Rodas

Jairo Escobar Moncada

Comité Internacional

Miguel Giusti. Pont. U. Católica del Perú. Lima

José María González. C.S.I.C. Madrid

Pablo de Greiff. U. de Buffalo. New York

Axel Honneth. U. Libre de Berlín

Friedrich Kambartel. U. de Frankfurt

Correspondencia e información

Director de Estudios de Filosofía

Instituto de Filosofía

Universidad de Antioquia

Apartado 1226. Fax (574) 263 82 82

Teléfono 210 56 80

Medellín - Colombia

Canje

Biblioteca Central

Universidad de Antioquia

Apartado 1226

Medellín - Colombia

Distribuye

Ecoe Ediciones

Calle 24 13-15 Piso 3

Teléfono 243 16 54

Apartado 30969

Santafé de Bogotá - Colombia

Nuestra carátula: Frontis del edificio de San Ignacio, ubicado en el centro de la ciudad de Medellín, en una plazuela que lleva su mismo nombre. En esta edificación inició labores nuestra Alma Mater en el año de 1.803. Toda la edificación fué declarada monumento nacional y actualmente está en proceso de restauración.

PRESENTACIÓN

El poder de las imágenes es inseparable de su hogar. Si esta relación tiene su sustentarse, tiene su afrontar la experiencia contemporánea de sacudimiento y reajuste intercultural, no es porque antes no haya ocurrido, sino por el cuño técnico que la caracteriza actualmente, donde los medios de masas irrumpen vertiginosamente y desarman el yo, la representación y el juicio; les arrebatan su tiempo y sus hábitos y con ello recalcan el compromiso surgido en toda percepción madura: saber y experiencia, y en el caso concreto de las imágenes, saber y visión.

Un síntoma de esta situación es el viso que adquiere la discusión contemporánea sobre el origen de la formación de las imágenes. Las teorías de la percepción insisten en la conciencia o en la mente, aunque no pueden dar con la primera imagen: no sólo nos saltan imágenes del mundo sino el mundo en imágenes. Las teorías del mundo actual de los medios masivos, nos insisten en que su imagen está en los aparatos disponibles para ellos, a nosotros sólo nos resta ser receptores. A ambos bandos se les escapa que las imágenes sólo surgen allí donde las vemos, las interpretamos, las producimos y las recordamos; sobre todo se les escapa, que esas imágenes que queremos y podemos ver (comprender) –esas imágenes que nos miran–, no son imágenes del “nosotros” de una esencia universal, tan estimada por el pensamiento ilustrado de la filosofía occidental, sino que ese “nosotros” son humanidades culturales diversas, y que éstas pueden armonizar sin tener que uniformarse. Las imágenes que surgen en nosotros no surgen sólo por la percepción, sino que conducen consigo toda una mitología de la que nuestra propia percepción es deudora. Si el poder de las imágenes es inseparable de su lugar en la cultura, vale la pena reflexionar un momento sobre el significado del arte en ella para satisfacer tal cometido. De hecho, las pretensiones de la modernidad en el arte han tenido que moderar el optimismo inicial de su universalidad; ya no es evidente hoy que el arte sea el medio óptimo para que en él las imágenes intermedien en la tradición que censura y revitaliza las culturas, pues el lugar del arte en ellas se ha tomado cada vez más innecesario y su lugar futuro debe ser ganado por el empeño y la inventiva de nuevas prácticas artísticas, tanto de la producción como de la recepción. Tópicos como “vida y muerte de las imágenes”, “la herencia de las imágenes”, “estética del vértigo”, “estética de los residuos”, “imagen y deseo”, atestiguan este esfuerzo de reajuste. El llamado de Hans Belting es para que no sigamos imaginándonos un arte que en la globalización actual haga las veces de un Arca de Noé, que salve las culturas de su extinción, que no sigamos pensando un arte en singular –el arte– y culturas en plural, expresa una preocupación afín.

Los trabajos reunidos en la presente entrega de Estudios de Filosofía son conscientes de la complejidad de esta constelación de la imagen, la cultura y el arte. Animados por la experiencia de 1997, el Instituto de Filosofía y la Facultad de Artes de la Universidad de Antioquia, convocaron de nuevo a filósofos, historiadores, críticos de arte y artistas al *Segundo Seminario Nacional de Teoría e Historia del Arte*, para aportar esta vez con sus

reflexiones al candente tema actual de la IMAGEN. El lector podrá percibir que a pesar de las diferencias en las posiciones, la convicción común converge en el irreductible poder de las auténticas imágenes , que cuando son obras del arte cristalizan, según Gadamer, “gamas de mundo, de existencia, de experiencia”. Cuando logramos captar esto, el arte deja de ser un mero fenómeno estético y subjetivo y reaparece como siempre ha sido: una modalidad de la praxis humana, nacida de la vida en común y para ella.

Hacemos público el agradecimiento, en primer lugar, a la Vicerrectoría de investigaciones de la Universidad de Antioquia por el respaldo financiero y en segundo lugar, a la Caja de Compensación Familiar de Antioquia, COMFAMA, por haber puesto a disposición el auditorio Alfonso Restrepo Moreno de la Unidad de Servicios de San Ignacio, los días 2, 3 y 4 de Septiembre de 1998.

La Redacción.