

# *EL LEGADO INTELECTUAL EUROPEO:*

## **ESTRATEGIAS DE APROXIMACIÓN**

**Madrid, 7 y 8 de Junio de 2010**  
**Sala de Juntas de la Facultad de Filosofía**



**Departamento de Filosofía III. Hermenéutica y Filosofía de la Historia**



**Proyecto de investigación**

*'Biblioteca Saavedra Fajardo de Pensamiento Político Hispánico (III)'*  
**(HUM2007-60799)**



**Grupo de Excelencia de la Región de Murcia**  
*'La filosofía y los procesos sociohistóricos'*



**Proyecto de investigación 'Las retóricas de la democracia: los usos de la experiencia democrática en la argumentación moral y política'**  
**(FFI2008-00039/FISO)**

# PROGRAMA

LUNES, 7 DE JUNIO

---

Presidente de Mesa: *José Luis Villacañas*  
***La aproximación italo-británica***

---

10,00 h. ESTEBAN ANCHUSTEGUI IGARTUA (UPV/EHU):  
14,00 h. *La historia intelectual de Q. Skinner.*

GUIDO CAPELLI:  
*El organicismo político del Humanismo italiano.*

JOSÉ MARÍA ROSALES (UMA):  
*La cooperación metodológica:*  
*Historia de los conceptos, historia contextual y análisis retórico.*

---

Presidente de Mesa: *Juan Manuel Forte*  
***La aproximación francesa***

---

17,00 h. PEDRO LOMBA (UCM):  
21,00 h. *Arte y Filosofía: Hacia un concepto del barroco.*

PIERPAOLO CESARONI (U. Padova):  
*¿Existen discontinuidades en la historia?*  
*La genealogía de Michel Foucault.*

RODRIGO CASTRO (UCM):  
*Michel de Certeau: Historia y Ficción.*

## MARTES, 8 DE JUNIO

---

Presidente de Mesa: *Pedro Lomba*

### ***La aproximación alemana***

---

10,00 h. JUAN MANUEL FORTE (UCM):

14,00 h. *El Spinoza de Gadamer.*

ANTONIO RIVERA (UMU):

*De Koselleck a Blumenberg: mito, metáfora y política.*

JOSÉ LUIS VILLACAÑAS (UCM):

*El programa weberiano y su sentido hoy.*

---

Presidente de Mesa: *Antonio Rivera*

### ***Discusión y Conclusiones***

---

17,00 h. RAFAEL ORDEN (UCM):

21,00 h. *El texto filosófico y la historia de los conceptos.*

DISCUSIÓN FINAL

# PREMISA TEÓRICA

La historia de la filosofía necesita redefinir su campo en el seno de las ciencias humanas y sociales. De otra manera, corre el riesgo de quedarse aislada del continuo de esas disciplinas que se hacen cargo del pasado histórico. En la medida en que no ofrezca su colaboración a las demás disciplinas históricas, se consumarán los escenarios hacia los que avanzamos. El primero, que sólo estará al alcance de las estructuras universitarias flexibles, permite que cada una de esas otras disciplinas – historia, política, derecho, literatura, cultura, sociología– genere desde su propio seno el argumento filosófico relevante para su disciplina. Tal es la situación de la academia de los Estados Unidos y del Reino Unido, que protege a los filósofos como garantía de relevancia teórica y de precisión categorial de sus propios trabajos. El segundo es más bien propio de las estructuras universitarias débiles, aferradas a una especialización que aparece como la mejor garantía de la falta de competitividad, y consiste sencillamente en eliminar de su campo de estudios todas las dimensiones conceptuales y teóricas como irrelevantes y entregarse a disciplinas romas, repetitivas y con déficit importantes de innovación.

Este seminario parte de la noción de *legado* o *patrimonio* intelectual. Entiende por tal el conjunto de esquemas, estrategias y dispositivos de representación que hacen posible percibir, comprender y transformar las instituciones simbólicas del presente a partir de su origen y de su devenir histórico. Como tal, este legado tiene una dimensión espacial europea, por cuanto su origen y devenir está forjado en un diálogo cultural e institucional que ha generado un espacio hiperdenso de influencias. Este legado intelectual ha sido abordado en los sistemas universitarios europeos desde diferentes estrategias que han pretendido acreditarse como óptimas para la producción de verdad acerca de sus propias sociedades. Son por tanto estrategias de reflexividad. En este seminario pretendemos ofrecer un debate acerca de los diferentes méritos de dichas estrategias, avanzar en un análisis comparativo y funcional entre ellas, y ponernos en camino hacia la definición de formas que sean adecuadas a la comprensión de nuestro legado intelectual hispánico, y capaces de hacernos percibir de forma profunda nuestro presente.